



Naturalistic Decision Making, Resilience Engineering en ongestructureerde problemen in een organisatie of samenleving

Voor en tijdens de pandemie zijn er twee Naturalistic Decision Making (NDM) conferenties gehouden, een in San Francisco (USA, juni 2019) en een vanuit Toulouse (Frankrijk, online juni 2021). Een wereld van verschil en niet alleen geografisch. De foto hierboven, genomen in San Francisco (Gary Klein, grondlegger van het herkenningsmodel: hoe nemen experts besluiten tijdens hun werk en Aart Martens) geeft een van de verschillen aan.

Naturalistic Decision Making (NDM) en Resilience Engineering (RE)

In juni 2021 te Toulouse vond de eerste samenwerking tussen twee wetenschappelijke stromingen (NDM en RE) plaats. Tijdens de conferentie werd de vraag gesteld: zijn beide stromingen in combinatie bruikbaar om een pandemie anders aan te pakken?

Karakteristieken van NDM en RE

Beide stromingen hebben aangetoond dat zij bruikbare oplossingen kunnen bieden in complexe problemen. Kunnen ze dat ook met problemen op de schaal van een pandemie? Als je naar de karakteristieken kijkt van beide stromingen zoals weer gegeven in onderstaande tabel geeft dit een gevoel van herkenning. Zowel NDM en RE bieden werkbaar theoretisch concepten aan om ons door de pandemie te leiden. Waar geven NDM en RE antwoord op?

Tabel 1: karakteristieken NDM en RE

NDM	Resilience Engineering
Ongestructureerde problemen	Antwoorden op zowel verstoringen en mogelijkheden
Onzekere dynamische omgevingen	Kunde om continu te kunnen aanpassen aan veranderende omstandigheden
Veranderende en slecht gedefinieerde doelstellingen	Bronnen zijn eindig en verrassingen altijd aanwezig
Tijdsdruk	Plannen en contingency werken niet meer
Hoge inzet	
Vele spelers betrokken	

Ongetemde problemen op samenlevingsniveau

Ongetemde problemen kennen vele belanghebbenden, kennis is verspreid over velen, er zijn meerdere perspectieven en uitkomsten zijn onzeker. De metafoor van de ijsschotsen kan deze situatie goed verbeelden.

De ijsschotsenmetafoor

De ijsschotsen is een eerste verbeelding om in brand staande kwesties te temmen. De verschillende ijsschotsen drijven op zeewater, op ieder ijsschots staan experts op verschillende terreinen. Het zeewater is de politiek die de schotsen bij elkaar probeert te krijgen via de onderstroom. De publieke opinie waait ijsschotsen mogelijk in andere richtingen uit. Golven zorgen voor deining en dat ijsschotsen in tweeën breken. Mist zorgt voor ruis, zonneschijn voor smeltende ijsschotsen. De warme golfstroom verlegt de koers van de verschillende ijsschotsen.

Aanpak om tot besluiten te komen

Voor meer informatie over de aanpak kunt u contact opnemen met Aart Martens.